PROCEDURĂ OPERAŢIONALĂ

DE PERFECŢIONARE A PERSONALULUI IMPLICAT ÎN ACTIVITĂŢILE DE CERCETARE, PREDARE, ÎNDRUMARE

Nr. Crt.	Activitatea	Nume si prenume	Functia	Semnatura
1.	Elaborat	Lect.univ.dr. Andrei Mihai Cristea	Secretar Sef UHB	
2.	Verificat	Conf.univ.dr. Mihai Covaci	Președinte DAC	
3.	Avizat	Lect.univ.dr. Marinela Sîrbu	Președinte CEAC	
4.	Aprobat	Prof.univ.dr. Renata Gabriela Tatomir	Președinte Senat	
5.	Aprobat	Prof.univ.dr. Sever Irin Spanulescu	Rector	

L.S.

Editie	1	2	3	4	
Revizie	0	0	0	0	
Data	25.03.2008	23.09.2010	16.04.2024	18.09.2025	

DOCUMENTE DE REFERINŢĂ

- Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare;
- Carta Universităţii Hyperion din Bucureşti;
- Regulamente și metodologii Universităţii Hyperion din Bucureşti;

1. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a prezenta procesul de evaluare a studenților prin utilizarea platformei electronice specifice ID şi a altor tehnici de evaluare a calității învățării pe baza materialelor elaborate de către cadrele didactice din cadrul Universității Hyperion din Bucureşti, precum şi a responsabilităților aferente, în vederea creşterii calității procesului de învățare şi a gradului de exigență în procesul de examinare, precum şi a satisfacției studenților Universității Hyperion, măsurat prin competențele acumulate.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității Hyperion din Bucureşti în toate facultățile şi departamentele care oferă servicii educaționale prin programe de studii.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- • Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr. 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Hotărârea de Guvern nr. 1418/11.10.2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință şi a listei indicatorilor de performanță;
- Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință şi lista indicatorilor de performanță elaborată de ARACIS;
- Carta Universității Hyperion din Bucureşti, ediția 2011, cu modificările şi completările ulterioare;
- Manualul de management al calității.

4. DEFINIŢII, TERMENI ŞI ABREVIERI

În prezenta procedură sunt utilizate următoarele definiții şi abrevieri:

4.1. Definiţii

– *evaluarea studenților* - procesul continuu proiectat să monitorizeze, să îmbunătățească şi să asigure învățarea şi să determine nivelul de cunoaştere a studenților în timpul sau la finele unei discipline din programul de studii;

– *autoevaluarea* - procesul prin care studentul îşi măsoară nivelul de acumulare a cunoştințelor, abilităților şi valorilor aşteptate de la o disciplină sau un program de studii;

– *evaluarea pe parcurs* - procesul de monitorizare a nivelului de cunoştințe, abilități şi valori acumulate treptat pe parcursul predării sau studiului disciplinei din planul de învățământ (PI) şi fişa disciplinei (FD) şi în conformitate cu cerințele titularului de curs;

– *evaluarea finală* - procesul de măsurare a nivelului de cunoştinţe, abilităţi şi valori acumulate la sfârşitul predării sau studiului disciplinei din planul de învăţământ (PI);

– *competenţa* - combinaţie dinamică de abilităţi şi atitudini ce stau la baza formulării obiectivelor unui program de studii;

– *evaluarea continuă* - proiectarea evaluării ca un proces continuu, pe parcurs şi cu semnificaţie pentru evaluarea finală;

– *examen* - probă susţinută în scris, oral sau prin mijloace electronice la sfârşitul cursului/modulului sau mai târziu, în timpul anului.

4.2. Abrevieri

CEAC – Comisia de evaluare şi asigurare a calităţii programelor de licenţă şi masterat şi relaţiile cu ARACIS;

DAC – Departamentul pentru asigurarea calităţii;

DID – Departamentul pentru Învăţământ la Distanţă;

IF – modalitate de învăţare în campus universitar în program normal de studiu (învăţământ cu frecvenţă);

ID – modalitate de învăţare în sistem la distanţă (fără prezenţa în campus);

PI – Plan de învăţământ;

FD – fişa disciplinei.

5. DESCRIERE

5.1. Generalităţi

5.1.1. Proiectarea procesului de evaluare a studenţilor este parte a procesului de predare-învăţare. Evaluarea reprezintă baza măsurării progresului studenţilor faţă de rezultatele aşteptate şi scopurile învăţării, dar şi un mijloc de îmbunătăţire continuă a curriculei şi alocării resurselor necesare procesului de învăţământ.

5.1.2. Evaluarea studenţilor se realizează prin 3 forme: autoevaluarea, evaluarea pe parcurs şi evaluarea finală a unei discipline din cadrul programului de studii.

5.1.3. Evaluarea cuprinde toată gama de probe – examinări scrise, orale, în sistem informatic şi practice, proiecte şi portofolii etc.– folosite pentru a măsura şi aprecia progresul studentului la un anumit curs/modul.

5.1.4. Într-un sistem de acumulare de credite, un număr specificat de credite trebuie acumulate pentru a finaliza cu succes semestrul, anul de studii sau întreg programul de studii, conform standardelor proiectate, respectiv a Regulamentului Universităţii Hyperion din Bucureşti privind sistemul creditelor transferabile.

5.1.5. Competenţele sunt formate la diferite unităţi de curs şi sunt evaluate la diferite etape. Diferenţiem între competenţe legate de un anumit domeniu de studii şi competenţe generice (comune pentru orice tip de program).

5.2. Elaborarea materialelor de evaluare a studenţilor şi procesul de evaluare la ciclul de licenţă

5.2.1. Autoevaluarea

(1) Fiecare lecție cuprinde la sfârşitul ei întrebări de autoevaluare, probleme de rezolvat, mini-studii de caz, grafice sau texte de interpretat sau alte sarcini la care studentul trebuie să răspundă înainte de a trece la lecția următoare.

(2) Numărul şi gradul de dificultate a sarcinilor de autoevaluare sunt de competența titularului de curs.

(3) Întrebările de autoevaluare sunt incluse în platforma ID şi numerotate cu numărul lecției. Pentru fiecare întrebare/problemă cu răspuns corect studentul primeşte puncte.

(4) Modalitatea de autoevaluare prin platforma ID se aplică numai formei de învățământ ID.

(5) Accesul studenților la platforma ID pentru studiu şi autoevaluare este liber de la orice calculator pe baza CNP-ului şi a parolei.

5.2.2. Evaluarea pe parcurs

(1) Evaluarea pe parcurs se realizează prin 2 sesiuni de evaluare eşalonate pe întreg parcursul semestrului conform deciziei titularului de disciplină.

(2) Temele de evaluare se prezintă sub forma unui set de întrebări, probleme de rezolvat, teste-grilă sau o temă complexă de creație (proiect, eseu, raport managerial, raport de cercetare, comentarii pe un subiect, analiza unui subiect, comunicare ştiințifică etc.) care se referă la un grup de cursuri, seminarii/activități practice şi bibliografia indicată.

(3) Temele de evaluare pe parcurs au rolul de a monitoriza cunoştințele acumulate, de a dezvolta creativitatea studenților şi de a face legătura dintre conceptele teoretice cu aspectele practice.

(4) Evaluarea pe parcurs la cursurile de zi se realizează la orele de seminarii/aplicații practice, prezența fiind obligatorie.

(5) Evaluarea pe parcurs la forma de învățământ la distanță se realizează prin platforma ID, conform orarului anunțat la începutul anului universitar la sediul facultății.

5.2.3. Evaluarea finală

(1) Evaluarea finală se realizează în sesiunea de examene conform programării afişate la avizierul facultății şi avizierul virtual.

(2) Evaluarea finală se realizează, prin examen scris, oral sau în sistem informatic, prin platforma ID, pe baza testelor-grilă.

(3) Testele-grilă se realizează şi se postează pe platforma ID de către titularul de curs înaintea sesiunii de examene. Titularul de curs este singurul responsabil de realizarea şi postarea testelor-grilă, de numărul şi gradul de dificultate al acestora.

(4) Testele grilă se concep pe baza subiectelor şi întrebărilor recapitulative postate pe platforma ID cu minim 14 zile înainte de începerea sesiunii de examene.

(5) Examenele orale se organizează în serii de studenți în baza tematicii afişate de titularul de disciplină la avizierul facultății şi pe avizierul virtual.

(6) Examenele scrise se organizează în serii de studenți în baza tematicii afişate de titularul de disciplină la avizierul facultății şi pe avizierul virtual.

5.2.4. Determinarea notei

(1) Nota obținută de student la evaluare pentru o disciplină se compune din: punctajul obținut la evaluarea pe parcurs ponderat şi punctajul obținut la evaluarea finală.

(2) Nota minima de promovare a examenului este 5.

5.2.5. Evaluarea masteranzilor

(1) Evaluarea studenților la programe de master se realizează în mod similar cu evaluarea studenților la programele de licență.

(2) În evaluarea masteranzilor se pune accent pe creativitate şi cercetare ştiințifică.

5.3. Platforma ID

5.3.1. Accesul pe platforma ID a studenților şi cadrelor didactice se asigură de către Departamentul IT cu sprijinul Departamentului ID.

5.3.2. Departamentul IT asigură corespondența informatică dintre punctajul obținut de student la autoevaluare, evaluarea pe parcurs şi evaluarea finală, calculul notei pe baza punctajelor obținute de student, afişarea rezultatelor în fiecare etapă de evaluare şi accesul titularului de curs pentru inserarea punctajului obținut de studenți prin alte metode de evaluare decât prin platforma ID.

5.3.3. Testele-grilă proiectate de titularul de disciplină pot avea oricare din formele posibile pe platforma ID: multiple choice, multiple answer, true/false, ordering, matches, fill in. Se recomandă utilizarea combinațiilor de forme şi grade de dificultate.

5.4. Evaluarea calităţii

5.4.1. Evaluarea calității materialelor de evaluare a studenților se realizează semestrial prin chestionare de evaluare de către studenți.

5.4.2. Evaluarea are la bază paleta de note obținute la disciplină şi amplitudinea curbei lui Gauss. Raportul CEAC pe facultate se analizează semestrial în departament.

5.4.3. Analiza în departament conduce la propuneri de acțiuni de îmbunătățire a calității materialelor de evaluare, sistemului şi tehnicilor aplicate.

5.4.4. Propunerile fundamentate se prezintă în Consiliul facultății pentru aprobare.

5.4.5. Concluziile relevante se înaintează sub semnătura decanului către CEAC prin DAC.

6. RESPONSABILITĂŢI PRIVIND PROCEDURA

a. Senatul Universității

– aprobă procedura;

– aprobă reviziile procedurii.

b. Rectorul Universității

– impune aplicarea procedurii.

c. Comisia de învățământ şi pregătire didactică

– elaborează/modifică/propune retragerea procedurii;

– monitorizează aplicarea procedurii.

d. Comisia de evaluare şi asigurare a calității programelor de licență şi masterat şi relațiile cu ARACIS (CEAC)

– avizează implementarea/modificarea/retragerea procedurii.

e. Departamentul IT

– monitorizează aplicarea procedurii

f. Departamentul pentru asigurarea calității (DAC)

– verifică, difuzează, înregistrează, arhivează procedura.

g. Decanii, directorii de departamente, personalul didactic

– aplică procedura.

7. AVIZĂRI ŞI MODIFICĂRI ALE PROCEDURII

7.1. Procedura se avizează de CEAC şi se aprobă de Senatul Universității Hyperion din Bucureşti.

Pe baza experienței urmează să se formuleze propuneri de îmbunătățire a procedurii.

7.2. Modificările se inițiază de către orice structură organizațională din cadrul Universității. Propunerea se înaintează CEAC prin DAC.

7.3. Orice ediție sau revizie este avizată de CEAC şi se aprobă de Senatul Universității Hyperion din Bucureşti.